



**Universitatea
Transilvania
din Braşov**

RECTORAT

Bulevardul Eroilor 29
500036 - Braşov, RO
tel.: (+40) 268.413.000 | fax: (+40) 268.410.525
rectorat@unitbv.ro | www.unitbv.ro

TRIBUNALUL BRAŞOV
DOSAR NR. 5403/62/2023
TERMEN: 17.01.2024 ORA 09:30 T4

Nr. 363/12.01.2023

Către,

Tribunalul Braşov

Domnule Preşedinte,

Subscrisa, **Universitatea Transilvania din Braşov**, cu sediul în Braşov, Bd. Eroilor nr. 29, jud. Braşov, CUI 4317754, reprezentată prin rector prof.univ.dr.ing. Ioan Vasile ABRUDAN, în calitate de Pârâtă alături de **Senatul Universităţii Transilvania din Braşov**, reprezentat prin Preşedinte Senat prof.univ.dr.ing. Mircea Horia ŢIEREAN,

În contradictoriu cu **HLIPCĂ Petru**, cu domiciliul în Braşov, str.

şi cu domiciliul ales în vederea comunicării actelor de procedură în Braşov, str.
Braşov,

În temeiul art. 205 Cod pr. Civilă raportat la art. 1, art. 8 şi art. 15 din Legea nr. 554/2004, formulăm şi depunem, în termen legal, prezenta

ÎNTÂMPINARE

Prin care solicităm respectuos:

(i) obligarea reclamantului la clarificarea obiectului cererii de suspendare, având în vedere faptul că prin acţiunea iniţială a solicitat suspendarea activităţii Biroului Electoral pe Universitate, iar prin completarea şi modificarea adusă prin înscrisul depus la dosarul cauzei la data de 03.01.2023 şi transmis şi înregistrat la Universitatea Transilvania din Braşov la data de 12.01.2023 sub nr. 340, se raportează la două acte administrativ individuale ale Senatului, solicitând, pentru





prima dată în calea procedurii judiciare de regularizare a acțiunii introductive de instanță, anularea și suspendarea acestora.

(ii) respingerea cererii de suspendare a activității Biroului Electoral al Universității conform art. 14 din Legea nr. 554/2004, astfel cum se solicită inițial prin acțiunea introductivă de instanță,

(iii) respingerea integrală a acțiunii introductive de instanță astfel cum a fost modificată și/sau completată la data de 03.01.2024, ca fiind nelegală și netemeinică pentru motivele pe care le vom dezvolta mai jos, acțiune având ca obiect admiterea contestației formulate de către reclamant la Universitate cu nr. 14450/16.10.2023 și a plângerii prelabile înregistrate sub nr. 16057/31.10.2023 și obligarea Biroului Electoral al Universității să-și aleagă prin vot secret președintele și adjunctul Biroului.

I. Referitor la completarea și modificarea adusă prin înscrisul depus la dosarul cauzei la data de 03.01.2023 și, transmis și înregistrat la Universitatea Transilvania din Brașov la data de 12.01.2023 sub nr. 340, invocăm excepția tardivității acțiunii în contencios administrativ prin depășirea termenului de 30 de zile de contestare în procedura prelabilă conform art. 7 Legea nr. 554/2004, a celor două acte administrative individuale ale Senatului - Hotărârea Senatului nr. 47/22.05.2023 pct.IV.5 (Anexa 15 - 5 pagini) și Hotărârea Senatului nr. 52/29.09.2023 pct. VI.15 (Anexa 19 - 3 pagini). Invederăm instanței că pentru prima dată în calea procedurii judiciare de regularizare a acțiunii introductive de instanță, reclamantul își manifestă expres solicitarea de anulare și suspendare a celor două acte administrative individuale, deși această solicitarea de anulare și suspendare a celor două acte administrative individuale nu a făcut obiectul contestației 14450/2023 și nici a plângerii prelabile 16057/2023. Menționăm că termenul de 30 de zile prevăzut de art. 7 Legea nr. 554/2004, curge de la data comunicării actelor administrative individuale, în cazul nostru de la data adoptării și publicării lor pe site-ul universității.

II. Referitor la cererea de suspendare a activității Biroului Electoral al Universității (BEU), astfel cum se solicită prin acțiune la pagina 6 paragraful 2, invederăm instanței că nu sunt îndeplinite condițiile cumulative cerute de legiuitor, conform art. 14 și art. 15 raportat la art. 2 alin.1 lit. ș) - paguba iminentă și lit. t) - caz bine justificat din Legea nr. 554/2004.

În acest sens arătăm că în acțiunea inițială nu s-a dovedit de către reclamant îndeplinirea condițiilor cumulative pentru o cerere de suspendare în contencios administrativ - caz bine justificat și paguba iminentă care se dorește a se evita prin suspendarea activității organismului universitar, astfel:



a) reclamantul nu a motivat și nici invocat paguba iminentă care se dorește a fi evitată și pentru prevenirea căreia a formulat și petit de suspendare, respectiv nu se dovedește și nici susține vreun caz bine justificat, condiție care conform art. 2 alin. 1 lit. t) din Legea nr. 554/2004 se referă la împrejurările de fapt sau de drept care pot sugera nelegalitatea unui act administrativ (!), în prezentul dosar nefiind invocat de către reclamant vreun act administrativ care să fie suspendat!!

b) Ceea ce solicită reclamantul expres a fi suspendat (pagina 6 paragraf 2 acțiune) este activitatea Biroului Electoral al Universității, ceea ce nu reprezintă vreun act administrativ, pentru a ne afla astfel în contextul dispozițiilor art. 14 sau art. 15 din Legea nr. 554/2004, cel mult putându-se încadra acțiunea pe dispozițiile art. 8 alin. 1 teza a II-a din Legea nr. 554/2004, respectiv neîndeplinirea unei operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim.

În concluzie, nedovedirea și deci neîndeplinirea celor două condiții cumulative stabilite de legiuitor pentru admisibilitatea unei cereri de suspendare, în condițiile art. 14 și/sau art. 15 din Legea nr. 554/2004 determină respingerea cererii de suspendare în acțiunile de contencios administrativ ca fiind inadmisibilă.

- *Invederăm instanței de judecată că de la data promovării acțiunii (11.12.2023) singura etapă rămasă din procesul electoral (Anexa 4 Calendar alegeri – 4 pagini) la nivelul Universității Transilvania din Brașov este cea de alegere a rectorului, programată a se desfășura în perioada 15.01.2023 – 05.02.2023. Având în vedere faptul că anterior demarării acestei etape, respectiv în data de 09.01.2024, au fost aleși prin vot secret președintele și vicepreședintele BEU (în urma demisiei președintelui BEU și completării cu un nou membru conform votului din ședința de Senat din 22.05.2023 publicat la https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/Alegeri/2023/Componenta_Biroului_Electoral_pe_Universitate.pdf, solicitarea de suspendare a activității BEU și respectiv de suspendare a ultimei etape a alegerilor a rămas fără obiect.*

III. Referitor la acțiunea introductivă de instanță având ca obiect admiterea contestației cu nr. 14450/2023 și a plângerii prealabile nr. 16057/2023,

A) Pe cale de excepție, invocăm:

- 1. Excepția tardivității acțiunii în contencios administrativ (demarată la data de 11.12.2023) prin depășirea termenului de 30 de zile de contestare în

procedura prealabilă conform art. 7 Legea nr. 554/2004 - procedura prealabilă administrativă fiind demarată prin contestația nr. 14450/16.10.2023, prin raportare la actul administrativ reprezentat de adresa BEU nr. 134 din 07.06.2023 (Anexa 1 - 2 pagini) - document public link https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/Alegeri/2023/Rezultat_referendum.pdf, adresă semnată de Președintele BEU de la acel moment conf.dr. Elena Manuela STANCIU, act administrativ menționat de către reclamant atât în cadrul contestației sale nr. 14450/2023 cât și în cadrul plângerii prealabile nr. 16.057/2023, și față de care ne putem raporta ca fiind primul act administrativ individual semnat de președintele BEU.

De altfel, Universitatea prin Senatul Universității a analizat atât contestația reclamantului nr. 14450/16.10.2023 în ședința din 23.10.2023 și a respins această contestație - HS nr. 53 din 23.10.2023 pct. IV.8 (Anexa 2 - 2 pagini) document public link [https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/hotarari-senat/HS nr. 53 din 23.10.2023.pdf](https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/hotarari-senat/HS_nr_53_din_23.10.2023.pdf) (reclamantul putând lua cunoștință despre răspunsul Senatului față de contestația sa), cât și plângerea prealabilă nr. 16057/31.10.2023 în ședința acestuia din 23.11.2023 conform HS nr. 54/23.11.2023 pct. III.4 (Anexa 3 - 8 pagini) document public link [https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/hotarari-senat/HS nr. 54 din 23.11.2023.pdf](https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/hotarari-senat/HS_nr_54_din_23.11.2023.pdf).

➤ *2. Excepția lipsei de interes (ca și condiție procedurală generală de promovare a unei acțiuni în instanță) în promovarea atât a cererii de suspendare a activității Biroului Electoral al Universității, cât și a cererii de suspendare a etapelor privind alegerile ce se desfășoară la Universitate, în sensul art. 33 Cod pr. civilă (aceasta cerere de suspendare fiind menționată ca petit 2 al contestației reclamantului înregistrată sub nr. 14450/16.10.2023 (pag. 6 contestație), respectiv ca petit 2 în plângerea prealabilă a reclamantului înregistrată sub nr. 16057/31.10.2023 (pag. 8 plângere prealabilă).*

Astfel, interesul reclamantului în promovarea unei acțiuni în instanță, este o condiție de exercițiu a acțiunii civile, și nu are în vedere neapărat interesul material sau moral care formează substanța dreptului subiectiv al reclamantului, ci justificarea de a invoca și a urmări pe calea demersului judiciar promovat, un anumit folos practic. De asemenea, interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual (!).

Reclamantul nu face în niciun mod dovada vreunui interes practic în promovarea prezentei acțiunii, în condițiile în care la momentul înregistrării prezentei cauze (11.12.2023 conform portal.just.ro) alegerile în cadrul Universității Transilvania din Brașov erau și sunt în plină desfășurare (Anexa 4-



calendar alegeri - 4 pagini), fiind deja produse efecte intrate în circuitul civil (au fost finalizate alegerile pentru structurile de conducere de la nivelul Facultăților – consiliile departamentelor, respectiv a directorilor de departamente, aceste funcții de conducere fiind în exercițiu conform validării de către Senatul Universității – HS nr. 53/23.10.2023 pct. IV.10 (Anexa 2) și Anexele 4.1, 4.2 și 4.3 (Anexa 5 – 9 pagini) – link https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/hotarari-senat/HS_nr_53_din_23.10.2023.pdf și Ordinului Rectorului de numire nr. 12.833/23.10.2023 – (Anexa 6 – 4 pagini) – respectiv s-au finalizat și validat și alegerile pentru consiliile facultăților și pentru Senatul Universității, respectiv alegerile pentru reprezentanții studenților, conform HS nr. 54/23.11.2023 pct. III.7.1 și pct. III.7.2 link https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/hotarari-senat/HS_nr_54_din_23.11.2023.pdf).

Așa cum este precizat la pc. II ultimul alineat al prezentei, la acest moment singura etapă rămasă din procesul electoral (Anexa 4) la nivelul Universității Transilvania din Brașov este cea de alegere a rectorului, programată a se desfășura în perioada 15.01.2023 – 05.02.2023.

Învederam cu respect faptul că reclamantul Hlipcă Petru a candidat în data de 17.10.2023 (la o zi după înregistrarea contestației sale sub nr. 14450/16.10.2023) pentru un loc în Consiliul Departamentului de Drept, respectiv pentru un loc în Consiliul Facultății de Drept, cu ocazia procesului electiv pentru funcțiile și structurile de conducere de la Facultatea de Drept.

Conform procesului verbal încheiat în 17.10.2023 cu ocazia alegerilor de la Departamentul de Drept (Anexa 18 – 9 pagini), reclamantul HLIPCA Petru și-a depus candidatura atât pentru Consiliul Departamentului (poz. 8 pag. 3), cât și pentru Consiliul Facultății (poz. 12 pag. 4), deci activitatea Biroului Electoral al Universității nu a împietat asupra drepturilor și intereselor legitime ale reclamantului.

De asemenea, la data prezentei întâmpinări, în urma demisiei, din motive medicale, a dnei conf.dr.ing. Elena Manuela STANCIU, ca membru din Biroul Electoral al Universității și inclusiv din funcția de președinte ales al BEU (Anexa 7 – 1 pagină), a fost completată structura Biroului Electoral prin accederea ca membru în cadrul organismului a lector dr. Lucian Mihai PASCU, completându-se astfel numărul de 5 cadre didactice necesar constituirii BEU (Anexa 8 – 2 pagini). În urma demisiei și a dlui conf.dr.fiz. Mihai Sorin ADAM din funcția de vicepreședinte al BEU (Anexa 9 – 1 pagină), au fost organizate alegeri prin vot secret, atât pentru funcția de președinte, cât și pentru funcția de vicepreședinte BEU, în data de 09.01.2024, aspecte confirmate conform actelor administrative individuale făcute public comunității academice (și nu numai) pe site-ul

Universității – link <https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/regulamentele-universitatii/alegeri/1. Aresa BEU Senat.pdf> și <https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/regulamentele-universitatii/alegeri/2. Acord Presedinte Senat.pdf>.

Alegerile din 09.01.2023, desfășurate în prezența majorității membrilor Biroului Electoral (6 membrii din totalul de 7 membrii) s-au desfășurat prin vot secret, aspect dovedit conform documentelor (proces verbal și buletine de vot) de la Biroul Electoral (Anexa 11 – 18 pagini). Menționez că aceste alegeri au avut loc înainte de demararea ultimei etape a procesului electoral, și anume cea de alegere a rectorului (prevăzută a se desfășura în perioada 15.01.2024 – 05.02.2024). Față de această situație de fapt, considerăm că pe lângă lipsa de interes în promovarea prezentei acțiuni, la data termenului de judecată stabilit pentru 17.01.2024 cererea de suspendare a activității BEU și obligarea acestuia să aleagă prin vot secret președintele și vicepreședintele AU RĂMAS FĂRĂ OBIECT.

➤ *3. Excepția lipsei calității procesuale pasive a Senatului Universității Transilvania din Brașov având în vedere prevederile art. 224 coroborat cu art. 36 Cod pr. civilă raportat la art. 28 din Legea nr. 554/2004, în condițiile în care reclamantul, atât în cererea de suspendare, cât și cu privire la fondul cauzei (admiterea contestației nr. 14450/16.10.2023 și a plângerii prealabile nr. 16057/31.10.2023) se raportează la proceduri derulate de către Biroul Electoral al Universității și considerate nelegale de acesta. Faptul că sunt invocate diferite hotărâri ale Senatului Universității, atât ca probe, cât și faptul că sunt menționate în motivarea în fapt a acțiunii, fără ca aceste hotărâri să facă obiectul acțiunii în contencios (nici în cadrul contestației nr. 14450/2023 și nici în cadrul acțiunii introductive), nu conferă calitate procesuală pasivă Senatului Universității.*

Astfel, se poate observa că raportul juridic dedus judecării prin motivarea, în fapt și în drept, făcută de către reclamant are ca subiect activ Biroul Electoral al Universității, un organism înființat pe durata legală a mandatelor organelor de conducere ale universității, organism care are ca atribuții principale:

1) organizarea și desfășurarea referendumului privind modalitatea de desemnare a rectorului, pe baza unui concurs public sau prin votul universal, direct și secret al (i) tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare din cadrul universității și al (ii) reprezentanților studenților din senatul universitar și din consiliile facultăților (conform art. 18-20 din OMECT nr. 3751/2015 respectiv art. 25 și art. 27 din OME nr. 6227/2023), și

2) respectarea Metodologiei de alegeri la toate nivelurile Universității și prezentarea rezultatelor alegerilor Senatului Universității în vederea validării



acestora (art. 30-34, art. 37-39, art. 55-56 și art. 62-63 coroborat cu art. 66 și art. 71 din Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor în Universitatea Transilvania din Brașov aprobată de Senatul Universității la data de 22.05.2023 (Anexa 12 – 12 pagini), document public accesibil la link-ul https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/regulamentele-universitatii/alegeri/Metodologia_de_alegeri_22.05.2023.pdf, respectiv art. 30-34, art. 43-44, art. 51-54 coroborat cu art. 59 din Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor în Universitatea Transilvania din Brașov aprobată de Senatul Universității la data de 07.09.2023 (Anexa 13 – 11 pagini), document public accesibil la link-ul https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/regulamentele-universitatii/alegeri/Metodologia_de_alegeri_07.09.2023.pdf.

B) În fapt, pe fondul cauzei, reclamantul arată că s-a adresat la data de 16.10.2023 cu o contestație formulată către Senatul Universității și înregistrată sub nr. 14450/16.10.2023, prin care contestă modalitatea de alegere a președintelui și a vicepreședintelui Biroului Electoral al Universității din data de 22.05.2023, în sensul că aceștia au fost aleși prin vot deschis și nu prin vot secret.

În susținerea contestației, reclamantul a menționat adresa BEU nr. 134/07.06.2023 (Anexa 1), semnată de către conf.dr. Elena Manuela STANCIU ca președinte al BEU, acest act administrativ privind confirmarea rezultatelor referendumului pentru modalitatea de desemnare a rectorului Universității (prima etapă în procesul electiv al funcțiilor și structurilor de conducere din instituțiile de învățământ superior care se derulează cu 6 luni înaintea de alegerile pentru funcția de rector), fiind totodată, primul act administrativ individual asumat de către președintele BEU și adus la cunoștința comunității și a publicului prin afișare pe site-ul Universității la link-ul https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/Alegeri/2023/Rezultat_referendum.pdf.

Menționăm faptul că, în respectarea procedurilor legale privind alegerile au fost stabilite prin Hotărârea Senatului nr. 46/26.04 2023, data și locul organizării referendumului și a dezbaterilor publice, date care au fost transmise, la data de 16 mai 2023, Ministerului Educației și reamintite la data de 4 mai 2023 comunității academice (Anexa 14 - 8 pagini).

Reclamantul arată în cadrul contestației sale, a plângerii prealabile, cât și în cadrul motivelor acțiunii introductive de instanță faptul că, la data de 22.05.2023, când a avut loc ședința de alegere a președintelui și a vicepreședintelui BEU, nu s-ar fi respectat procedura de vot prevăzută de art. 20

alin. 4 din OMECT nr. 3751/2015, respectiv de art. 27 alin. 4 din Anexa la OME nr. 6227/2023 – votul secret.

Referitor la activitatea BEU din data de 22.05.2023, conform documentelor din registrul de procese verbale al BEU arătăm faptul că evoluția cronologică a fost următoarea:

- La data de 22.05.2023 s-a desfășurat ședința Senatului Universității (finalizată în jurul orei 15:00) în cadrul căreia au fost votați secret cei 7 membri ai BEU – pct. IV.5 HS nr. 47/22.05.2023 (Anexa 15 – 5 pagini) link https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/hotarari-senat/HS_nr_47_din_22.05.2023.pdf.

Acești 7 membri (5 cadre didactice și 2 studenți) au fost desemnați, în ordine descrescătoare, dintre cei cu cele mai multe voturi primite de la membrii Senatului, din cele 18 propuneri ale facultăților pentru cadrele didactice și studenții pentru a fi desemnați în Biroul Electoral. Membrii Senatului au votat în mod secret componența BEU. O condiție legală privind componența BEU este ca unul dintre membrii săi să aibă pregătire juridică. Astfel, propunerea reprezentantului Facultății de Drept la data de 22.05.2023, care a fost dna conf.dr. Carmen Adriana GHEORGHE, s-a regăsit pe lista BEU. Pentru toate aceste motive HS nr. 47/22.05.2023, inclusiv pct. IV.5, ca act administrativ individual, a fost adoptată legal.

- La data de 22.05.2023, orele 16:00, cei 7 membri nominalizați au fost convocați la prima ședință de organizare, având în vedere faptul că, la aceeași dată, conform datelor transmise către Ministerul Educației, la ora 18:00 era deja stabilită și anunțată prima ședință organizată de Biroului Electoral de dezbatere publică cu comunitatea academică referitor la modalitatea de desemnare a rectorului instituției. Menționăm că toate cele 18 cadre didactice propuse de facultăți pentru componența BEU fuseseră în prealabil înștiințate cu privire la posibilitatea ca, în urma desemnării lor de către Senat, să participe la prima ședință de dezbatere publică.

La ora 16:00 în data de 22.05.2023 s-au prezentat doar 4 membri din cei 7 membri BEU, restul de 3 membri precizând că vor veni doar la ședința de la ora 18:00, fiind astfel întrunit cvorumul de desfășurare a ședințelor a BEU (cvorum de majoritate a membrilor cerut conform art. 20 alin. 5 din OMECT nr. 3751/2015 și art. 27 alin. 5 din OME nr. 6227/2023 ceea ce reprezintă 4 membri din totalul de 7 membri BEU conform definiției majorității prevăzute de art. 5 lit. cc) din OUG nr. 57/2019).

Cei 4 membri au fost cele două cadre didactice: conf.dr.ing. Elena Manuela STANCIU și conf.dr.fiz. Mihai Sorin ADAM și cele două studente Maria PINTILIE și Alexandra Maria DIMACHE.



Cum președinte și vicepreședinte ai BEU puteau fi doar cadre didactice, fiind prezente doar cele două cadre didactice, acestea s-au autopropus pentru cele două funcții și s-a trecut la vot deschis pentru desemnarea președintelui și vicepreședintelui BEU.

Cu unanimitate de voturi, conform proces verbal BEU din 22.05. au fost aleși ca președinte BEU conf.dr.ing. Elena Manuela STANCIU și ca vicepreședinte conf.dr.fiz. Mihai Sorin ADAM. 2023 (prima pagină din Anexa 16 – 18 pagini).

Faptul că în legislație (atât OMECT nr. 3751/2015 cât și OME nr. 6227/2023), așa cum invocă reclamantul prin contestație, în plângerea prealabilă și acțiunea introductivă de instanță, este prevăzută ca modalitate de vot – votul secret – învederam cu respect că legiuitorul nementionând expres și sancțiunea nulității în cazul nerespectării procedurii de votare (cu buletine de vot), apreciem că:

- prin caracterul drepturilor subiective protejate, și anume drepturile membrilor BEU care au participat la vot, ne aflăm în prezența nulității virtuale și relative. Nerespectarea obligației de vot secret nu afectează un interes general, ci doar, eventual, dreptul și interesele celor implicați – membrii BEU. De altfel, în situația de fapt a ședinței BEU din data de 22.05.2023, când au participat 2 cadre didactice și 2 studenți, era fără echivoc că președinte și vicepreședinte BEU pot fi doar cadrele didactice, care de altfel s-au și autopropus pentru cele două funcții vacante ale BEU, iar votul a fost cu unanimitate, conform procesului verbal BEU.

- anulabilitatea s-a acoperit, deoarece nici unul dintre membrii BEU nu au contestat rezultatele acestui vot (22.05.2023), și chiar mai mult au fost prezenți la dezbaterile publice, ulterioară alegerilor pentru funcția de președinte și vicepreședinte al BEU, 6 din cei 7 membri BEU (un cadru didactic nominalizat era indisponibil din motive medicale), ocazie cu care restul membrilor au fost înștiințați despre alegerea președintelui și vicepreședintelui, situație care, reiterăm, nu a fost contestată de către nimeni. Demisia dnei conf.dr. Carmen GHEORGHE (membră a BEU) a intervenit la data de 17.09.2023, motivul demisiei fiind intenția sa de a candida la una din funcțiile eligibile de conducere la nivelul de Facultății de Drept (Anexa 17 – 1 pagină).

- ulterior acestui moment, toate ședințele și hotărârile BEU s-au desfășurat și au fost adoptate cu majoritatea voturilor membrilor BEU, fără să existe vreo situație de paritate a voturilor care să necesite exprimarea votului specific președintelui BEU (hotărâtor în asemenea situații).

Despre modul de desfășurare a ședinței BEU din 22.05.2023 instanța de judecată poate cere declarații oricăruia dintre cei patru membri care au fost prezenți (conf.dr.ing. Elena Manuela STANCIU, conf.dr.fiz. Mihai Sorin ADAM și



studentele Maria PINTILIE și Alexandra Maria DIMACHE), respectiv ne obligăm să depunem declarațiile lor notariale privind modul de desfășurare a ședinței din 22.05.2023.

- Un alt aspect legal pe care dorim să îl învederăm (art. 20 alin. 5 teza a II-a din OMECT nr. 3751/2015 și art. 27 alin.5 teza a II-a din OME nr. 6227/2023) este faptul că **rolul președintelui BEU este definitor doar în caz de egalitate a voturilor membrilor BEU, alte atribuții care să impiezeze asupra activității BEU nefiind stabilite nici prin actele administrative (OMECT nr. 3751/2015 și OME nr. 6227/2023) și nici prin Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor din Universitatea Transilvania din Brașov. Mai mult, alegerile la nivel de facultăți sunt făcute pe circumscripții electorale unde funcționează Comisiile electorale ale facultăților, rolul BEU fiind doar de verificare a îndeplinirii condițiilor de validare a alegerilor la acest nivel și de înaintare a unui raport către Senat.**

Față de aceste dispoziții legale, considerăm că activitatea BEU desfășurată din 22.05.2023 până în prezent nu a fost și nu este afectată de faptul că la data de 22.05.2023, în prezența majorității membrilor BEU – cei 4 membrii - au fost aleși prin vot deschis președintele și vicepreședintele BEU, nepunându-se niciodată problema egalității de voturi între membrii BEU, astfel încât să intervină președintele BEU, conform prevederilor legale (Anexa 16).

Ulterior datei de 22.05.2023, activitatea BEU a constat în confirmarea rezultatelor referendumului organizat în data de 06.06.2023, rezultat adus la cunoștința Senatului Universității prin adresa nr. 134/07.06.2023 (Anexa 1) și de fapt, la cunoștința întregii comunități academice prin postarea acestei adrese pe site-ul instituției la link-ul https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/Alegeri/2023/Rezultat_referendum.pdf.

Conform calendarului de alegeri (Anexa 4), începând din octombrie 2023, BEU a intrat în atribuțiile sale cu privire la alegerile organizate pentru structurile și funcțiile de conducere din facultății și la nivel de universitate.

Așa cum deja am menționat și în susținerea excepției lipsei de obiect și interes în promovarea acțiunii, în urma demisiei ca membru din Biroul Electoral al Universității a conf.dr.ing. Elena Manuela STANCIU, inclusiv din funcția de președinte ales al BEU, a fost completată structura Biroului Electoral prin accesarea ca membru în cadrul organismului a lector dr. Lucian Mihai PASCU (completându-se numărul de 5 cadre didactice) și au fost organizate alegeri pentru funcția de președinte și vicepreședinte BEU în data de 09.01.2024, aspecte confirmate conform actelor administrative individuale făcute public comunității academice (și nu numai) pe site-ul Universității – link <https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente->

hotarari/regulamentele-universitatii/alegeri/1. Aresa BEU Senat.pdf și
[https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-
hotarari/regulamentele-universitatii/alegeri/2. Acord Presedinte Senat.pdf](https://www.unitbv.ro/documente/despre-unitbv/regulamente-hotarari/regulamentele-universitatii/alegeri/2. Acord Presedinte Senat.pdf).

Alegerile din 09.01.2023, desfășurate în prezența majorității membrilor Biroului Electoral (6 membrii din totalul de 7 membrii) s-au desfășurat prin vot secret, aspect dovedit conform documentelor (proces verbal și buletine de vot) de la Biroul Electoral (Anexa 11).

IV. Cu referire la legalitatea HS 52/29.09.2023, și invocarea schimbării componenței BEU fără a se desfășura noi alegeri ale președintelui și vicepreședintelui BEU, arătăm că, dna conf.dr. Carmen GHEORGHE nu a deținut nici una dintre aceste funcții, astfel încât în mod legal s-a procedat la completarea componenței BEU cu un al membru cu studii juridice (la propunerea Facultății de Drept), conform cu prevederile din ordinele de ministru anterior menționate. Înlocuirea cu noul membru cu studii juridice în persoana asist.dr. Cristina DINU, nu a afectat ierarhizarea în baza căreia s-a stabilit componența inițială a BEU.

În concluzie, așa cum am arătat mai sus, în condițiile în care reclamantul nu face dovada prejudiciului, vătămării drepturilor sau intereselor legitime proprii prin acte administrative individuale, și nici nu a dovedit un interes practic nici individual, nici pentru comunitatea academică în suspendarea alegerilor din Universitatea Transilvania din Brașov, având în vedere și faptul că Senatul Universității a analizat și respins motivat atât contestația nr. 14450/2023 prin pct.IV.8 din HS nr. 53/23.10.2023, cât și plângerea prealabilă nr. 16057/2023 prin pct. III.4 din HS nr. 54/23.11.2023, ambele hotărâri ale Senatului fiind documente publice, considerăm că prezenta acțiune, astfel cum a fost completată și/sau modificată este nelegală și neîntemeiată, urmând ca instanța de fond să o respingă.

Probe : înscrisuri (documente depuse odată cu întâmpinarea Anexele 1-19), proba testimonială (martori fiind cei patru membri BEU – sau doar cei pe care îi nominalizează instanța de judecată: conf.dr.ing. Elena Manuela STANCIU, conf.dr.fiz. Mihai Sorin ADAM și studentele Maria PINTILIE și Alexandra Maria DIMACHE care au participat la ședința BEU din 22.05.2023 când s-au ales președintele și vicepreședintele având teza probatorie modul în care s-a desfășurat ședința BEU din 22.05.2023 și votul pentru cele două funcții BEU) sens în care ne obligăm să prezentăm în instanță pe martorii propuși și admiși de către instanța de judecată.

În drept, invocăm prevederile art. 1, art. 7, art. 8, art. 14, art. 15 din Legea nr. 554/2004, art. 20 din OMECT nr. 3751/2015 și art. 27 din OME nr. 6227/2023, Hotărârile Senatului Universității ca acte administrative individuale – HS nr. 47/2023, HS nr. 53/20232 și HS nr. 54/2023, Ordinul Rectorului nr. 12833/2023 privind desemnarea directorilor de departamente, act administrativ individual aflat în circuitul civil, art. 33, art. 36 și art. 224 Cod pr. civilă.

Depunem prezenta întâmpinare în trei exemplare în vederea comunicării către reclamant și părți.

Profesor dr. ing. Ioan Vasile ABRUDAN
Rectorul Universității Transilvania din Brașov

Președintele Senatului Universității
Prof.dr.ing. Mircea Horia ȚIEREAN

Avizat, Compartiment Juridic,
Jr. dr. Adrian Mănea