

Comisia de Etică și Deontologie Profesională Universitară HOTĂRÂREA NR. 9

Preambul:

În urma adresei de sesizare nr. 7365 din 04.07. 2016, înaintată de Facultatea de Construcții, Departamentul de Inginerie Civilă, din cadrul Universității Transilvania din Braşov, în conformitate cu prevederile art.13 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU, coroborat cu prevederile Hotărârii Senatului nr. 36 din 4.06.2015 și Hotărârii Senatului nr. 4 din 11.05.2016, CEDPU comunică părții reclamante că activitatea sa este suspendată pe perioada 4.07.2016 - 3.10.2016.

CEDPU întrunită în sesiunea din data de 4 octombrie 2016 conform procedurii prevăzute la art. 9 din Regulament, CEDPU a constatat că faptele sesizate sunt de competența Comisiei și a stabilit componența Comisiei de analiză a cazului.

Comisia de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU), statutar întrunită la data de 27 octombrie 2016, după prezentarea în plen a Raportului de caz nr.11 și a propunerilor Comisiei de analiză, a votat astfel:

- în unanimitate aprobarea Raportului de caz nr. 11,
- în unanimitate aplicarea sancțiunilor propuse.

Având în vedere votul astfel exprimat, constatând încălcarea de către

din cadrul Facultății de Construcții a valorilor și principiilor eticii universitare prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și d) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, faptă prevăzută de art.3, alin.(1) lit e) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, precum și a prevederilor Legii 206 din 2004 art. 1 și art. 2 lit.b),

în baza atribuțiilor stabilite de prevederile legale, Comisia de Etică și Deontologie Profesională Universitară

HOTĂRĂȘTE

ca în baza Codului de Etică și Deontologie Profesională Universitară, a Regulamentului de organizare și funcționare a CEDPU, a Legii 1 din 2011 și a Legii 206 din 2004 să aplice

Facultății de Construcții, aplicarea următoarelor sancțiuni pentru încălcarea eticii universitare și a bunei conduite în cercetare:

1. **AVERTISMENT SCRIS** prevăzută de Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU la art. 18 lit. a), art. 318 alin. (1) lit. a) din Legea 1/2011 și art. 11 indice 1 lit.a) din Legea 206 din 2004;
2. **RETRAGEREA ARTICOLULUI** *Controler PID and PD for action system of orientation* publicat în 2008 în TMT – 2008 prin încălcarea normelor de bună conduită, din evidențele instituției privind realizarea cercetării pentru anul 2010 în conformitate cu prevederile art. 320 și art. 321 din Legea 1/2011 și prevăzută la art. 11 indice 1 lit.b) din Legea 206 din 2004.

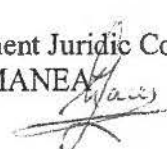
Prezenta hotărâre a fost întocmită în 5 exemplare, din care 4 exemplare pentru a fi comunicate Președintelui Senatului, Rectorului, părții reclamante și părții reclamate.

Raportul de caz nr.11 face parte integrantă din prezenta Hotărâre.

Președinte al CEDPU,
Lect.univ.dr. Cristina SALCĂ ROTARU



Avizat,
Compartiment Juridic Contencios
Jr. Laura MANEA





RAPORT DE CAZ NR. 11/10.10.2016 al Comisiei de analiză

Comisia de analiză, în baza atribuțiilor conferite de Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU, investită cu soluționarea sesizării nr. 7365 din 04.07.2016, în urma cercetărilor efectuate, a întocmit prezentul Raport de caz, pe care îl supune aprobării plenului CEDPU.

Comisia de analiză a avut în vedere respectarea prevederilor Codului de Etică, a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU), prevederile Legii educației naționale nr. 1 din 2011 și ale Legii 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare.

În acest sens:

► au fost invitate pentru audiere următoarele persoane:

1.

în calitate de reclamant,

2.

în calitate de reclamat,

3.

Facultății de Design de produs și mediu

► au fost solicitate de la Prorectoratul cu activitatea de cercetare științifică și informatizarea, copii ale rezultatelor cercetării evidențiate în fișa FRACS pe perioada 2007 pentru partea reclamată și reclamantă,

► s-a utilizat în soluționarea cazului:

- documentul Fișa FRACS pe perioada 2008-2011, solicitat de la Prorectoratul cu activitatea de cercetare științifică și informatizarea în soluționarea sesizării nr. 5233 din 11.05.2016,
- adresa cu nr. 14218/21.10.2016 de la Biblioteca Universității Transilvania din Braşov prin care se comunică data tipăririi în cadrul Editurii Universității Transilvania din Braşov a volumelor: LUCRĂRILE SESIUNII ȘTIINȚIFICE CONSTRUCȚII-INSTALAȚII CIB 2007, ISSN 1843-6617; LUCRĂRILE SESIUNII ȘTIINȚIFICE CONSTRUCȚII-INSTALAȚII CIB 2008, ISSN 1843-6617, utilizată și în soluționarea cazului 7364 din 04.07.2016
- Raportul de caz nr.8 și Hotărârea CEDPU nr. 7 prin care s-a soluționat sesizarea cu nr. 5999 din 1.06.2016, înaintată de _____ precum și autosesizarea comisiei față de _____
- comunicările prin e-mail ale _____
- volumele CIB 2007, CIBv 2008, CIBv 2010 depuse de _____

În cadrul procedurii de audiere a _____ comisia îi prezintă acestuia constatările sale cu privire la elementele de similitudine și de diferențiere între două dintre cele trei articole, și anume între articolul *Controler PD și PID pentru acționarea structurilor de orientare a panourilor solare*, publicat în CIB 2007 și *Controller of PD and PID for a system of orientation solar panels* publicat în CIBv 2010.

Comisia s-a oprit doar asupra acestora având în vedere pronunțarea asupra articolelor *Controler PID and PD for action system of orientation* publicat în 2008 în TMT – 2008 și republicat sub forma

articolului *Controller of PD and PID for a system of orientation solar panels* publicat în 2010 în CIBv în Raportul de caz nr.8 și Hotărârea CEDPU nr. 7 anterior amintită.

Comisia ia act de declarația prin care acesta precizează că acțiunile sale, actuale și anterioare, sunt consecința respectării „îndemnului” din Codul de etică și deontologie profesională universitară și din Carta Universității de a sesiza celor în măsură să analizeze astfel de fapte și să ia măsurile ce se impun.

Comisia încercând să afle procedura de publicare în CIB 2007 și CIBv 2010, precum și rolul în cadrul acesteia, ia act de declarația acestuia prin care precizează că intra în responsabilitatea sa secțiunea Căi ferate, drumuri și poduri, că a fost editor la unele volume, dar nu poate preciza la care, precum și că va comunica prin e-mail cele solicitate.

La începutul audierii

Facultății de Construcții, din partea Comisiei i-au fost prezentate elementele de similitudine și de diferențiere între cele două articole.

Din declarațiile reies următoarele:

- recunoaște că există similitudini între articole; că în 2007 și 2008 nu au fost recenzori pentru lucrările propuse spre publicare; că publicarea articolelor s-a făcut în secțiunea Construcții civile și industriale, unde editor șef că nu poate pune la dispoziția Comisiei o procedură pentru transmiterea și primirea articolelor spre publicare și că publicarea acestora s-a făcut cu întârziere, fapt pentru care nu există în Fișa FRACS;

- își exprimă rezerva privind forma articolului publicat în CIB 2010, având în vedere că începând cu data de 2007 și până în 2010 a avut calitatea de redactor șef la CIB și că acesta ar trebui să aibă forma primită a articolelor spre printare. În acest sens depune la Comisie volumele publicate în anii 2007, 2008 și 2010.

- invocă utilizarea de către a volumului CIB 2007 ca instrument de abuz, acesta având singur publicate un număr de 6 articole.

Se constată prin adresa 12342/10.10.2016 că nu se poate prezenta personal la data stabilită pentru audiere. Comisia având în vedere faptul că acesta este coautor al articolului *Controler PD și PID pentru acționarea structurilor de orientare a panourilor solare*, publicat în CIB 2007, consideră oportună trimiterea unui chestionar, fapt realizat prin adresa 13770/20.10.2016. Din răspunsurile primite reiese faptul că procentul de 5% alocat contribuției la acest articol constă în furnizarea de date numerice pentru dezvoltarea de modele și că dezvoltarea acestora este opera integrală a

Din documentele solicitate rezultă că:

- nu sunt evidențiate în Fișa FRACS pentru anul 2007 a publicarea de articole iar în Fișa FRACS pentru anul 2010, articolul invocat se regăsește la pagina 14, având alocate 40 de puncte.

- articolul *Controller of PD and PID for a system of orientation solar panels* publicat în 2010 în CIBv a mai făcut obiectul sesizării nr. 5999 din 1.06.2016 înaintate de către și a autosesizării CEDPU, soluționată cu Raportul de caz nr. 8 aprobat prin Hotărârea nr. 7 a CEDPU, aplicându-se sancțiunile: Retragerea lucrării publicate prin încălcarea normelor de bună conduită, din evidențele instituției privind realizarea cercetării, în speță a

articolului *Controller of PD and PID for a system of orientation solar panels* publicat în 2010 în CIBv și diminuarea salariului de bază cu 5% pe o perioadă de trei luni.

- tipărirea volumului LUCRĂRILE SESIUNII ȘTIINȚIFICE CONSTRUCȚII-INSTALAȚII CIB 2007, a fost realizată înaintea conferinței CIB 2007.

Din studiul declarațiilor, a documentelor solicitate Comisia de analiză constată încălcarea prevederilor Codului de Etică și a Legii 206 din 2004.

Astfel, Comisia de analiză consideră că

Facultății de Construcții a încălcat valorile și principiile eticii universitare prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și d) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, prin fapte care pot fi considerate ca fiind și o încălcare gravă a eticii universitare, conform art. 3 alin. (1) lit. e) din Cod, precum și prevederile Legii 206 din 2004 art. 1 și art. 2 lit.b).

În aprecierea sancțiunii aplicabile, Comisia ia în considerare, imposibilitatea stabilirii procentului real de contribuție personală a autorilor articolului, atitudinea față de fapta sesizată.

În baza atribuțiilor stabilite de Regulament, membrii Comisiei de analiză propun în unanimitate, în baza art. 320 și art. 318 alin. (1) lit. a) din Legea 1/2011, coroborat cu art. 11 indice 1 lit. a) și b) din Legea 206 din 2004, aplicarea următoarelor sancțiuni pentru încălcarea eticii universitare și a bunei conduite în cercetare:

1. **AVERTISMENT SCRIS** prevăzută de Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU la art. 18 lit. a), art. 318 alin. (1) lit. a) din Legea 1/2011 și art. 11 indice 1 lit.a) din Legea 206 din 2004;
2. **RETRAGEREA ARTICOLULUI** *Controler PID and PD for action system of orientation* publicat în 2008 în TMT – 2008 prin încălcarea normelor de bună conduită, din evidențele instituției privind realizarea cercetării pentru anul 2008, în conformitate cu prevederile art. 320 și art. 321 din Legea 1/2011 și prevăzută la art. art. 11 indice 1 lit.b) din Legea 206 din 2004.

Prezentul **Raport de caz** a fost întocmit la data de 27 octombrie 2016 și va fi supus prezentării și aprobării plenului CEDPU la data de 28 octombrie 2016.

Comisia de analiză:

Lector univ.dr. Cristina ROTARU SALCĂ

Șef lucr.univ.dr. Cristian TEREȘNEU

Conf.univ.dr. Veneția SANDU

Secretar șef facultate Mariana CIOCOIU

Student Alexandru LĂCULICEANU