

Comisia de Etică și Deontologie Profesională Universitară

HOTĂRÂREA NR. 7

Preambul:

În urma adresei de sesizare nr. 5999 din 1.06.2016, înaintată de dr. la Facultatea de Construcții, Departamentul de Inginerie Civilă, din cadrul Universității Transilvania din Braşov, conform procedurii prevăzute la art. 9 din Regulament, CEDPU a constatat că faptele sesizate sunt de competența Comisiei și a stabilit componența Comisiei de analiză a cazului.

Conform art.10 din Regulamentul CEDPU și art. 10 lit. b) din Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, CEDPU a demarat și o procedură de cercetare, ca urmare a autosesizării, care a fost adusă la cunoștință părții cercetate.

Comisia de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU), statutar întrunită la data de 22 iunie 2016, după prezentarea în plen a Raportul de caz nr.8 și a propunerilor Comisiei de analiză, a votat astfel:

- în unanimitate aprobarea Raportului de caz nr. 8,
- în unanimitate aplicarea sancțiunilor propuse.

Având în vedere votul astfel exprimat, Comisia de Etică și Deontologie Profesională Universitară, constatând încălcarea de către

Inginerie Civilă, din cadrul Facultății de Construcții și de către

la Facultatea de Construcții, Departamentul de Inginerie Civilă, a valorilor și principiilor eticii universitare prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și d) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, prin fapte prevăzute de art.3, alin.(1) lit e) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, și art. 2 lit.b) și art. 2 indice 1 alin. 2 lit. a) și b) din Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare,

în baza atribuțiilor stabilite de prevederile legale, Comisia de Etică și Deontologie Profesională Universitară

HOTĂRĂȘTE

ca în baza Codului de Etică și Deontologie Profesională Universitară, a Regulamentului de organizare și funcționare a CEDPU, a art. 318 lit. b) și art. 320 din *Legea 1/2011*, coroborat cu art. 11 indice 1 lit. b) și c) din *Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare* și art. 248 din *Codul muncii*, aplicarea următoarelor sancțiuni:

- a) Diminuarea salariului de bază cu 5% pe o perioadă de trei luni, prevăzută de *Legea 1/2011* la art. 318 lit. b), *Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică* la art. 11 indice 1 lit. c), *Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU)* la art. 18 lit. b) și *Codul muncii* la art. 248, alin. (1) lit. c) pentru
Inginerie Civilă,
din cadrul Facultății de Construcții și pentru
la Facultatea de Construcții, Departamentul de Inginerie Civilă;
- b) Retragerea lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită, din evidențele instituției privind realizarea cercetării, astfel: articolul *Controller of PD and PID for a system of orientation solar panels* publicat în 2010 în CIBv și articolul *Aspects concerning*

Lagrange model and control for a structure of solar panels orientation, WSEAS 2009, prevăzută la art. 11 indice 1 lit. b) din Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare și art. 18 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU), pentru Inginerie Civilă, din cadrul Facultății de Construcții;

- c) Retragerea lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită, din evidențele instituției privind realizarea cercetării, astfel: articolul *Aspects concerning Lagrange model and control for a structure of solar panels orientation*, WSEAS 2009; articolul *On elimination of interior rail joints and including of welded railway switches in continuous welded rail track*, publicat în WSEAS 2009 și articolul *Important aspects in welded of railway switches*, publicat în CIBv 2010, prevăzută la art. 11 indice 1 lit. b) din Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare și art. 18 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU) pentru la Facultatea de Construcții

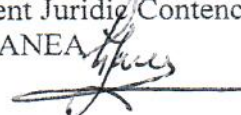
Prezenta hotărâre a fost întocmită în 5 exemplare, din care 4 exemplare pentru a fi comunicate Președintelui Senatului, Rectorului, părții reclamante și părților cercetate.

Raportul de caz nr.8 face parte integrantă din prezenta Hotărâre.

Președinte al CEDPU,
Lect.univ.dr. Cristina SALCĂ ROTARU



Avizat,
Compartiment Juridic/Contencios
Jr. Laura MANEA





RAPORT DE CAZ NR. 8 al Comisiei de analiză

Comisia de analiză, în baza atribuțiilor conferite de Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU, investită cu soluționarea sesizării nr. 5999 din 1.06 2016, în urma cercetărilor efectuate, a întocmit prezentul Raport de caz, pe care îl supune aprobării plenului CEDPU.

Comisia de analiză a avut în vedere respectarea prevederilor Codului de Etică, a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU) și prevederile Legii educației naționale nr. 1 din 2011 și ale Legii 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare.

La ședința din data de 9.06.2016, membrii CEDPU constată existența unor fapte asemănătoare celor sesizate săvârșite de _____ drept pentru care, în baza art.10 din Regulamentul CEDPU, Comisia se autosesizează și declanșează procedura de cercetare pentru încălcarea normelor de etică universitară și față de acesta.

În acest sens:

► au fost invitate pentru audiere următoarele persoane:

1. _____ în cadrul al Facultății de Construcții, Departamentul de Inginerie Civilă, în calitate de reclamant, față de sesizarea nr. 5999 din 1.06. 2016, și de parte reclamată prin autosesizarea CEDPU.

2. _____ Departament Inginerie Civilă, din cadrul Facultății de Construcții, în calitate de reclamat, față de sesizarea nr. 5999 din 1.06 2016,

► au fost utilizate documentele ce evidențiază rezultatelor cercetării în fișa FRACS pe perioada 2008-2011 pentru persoanele invitate, solicitate de la Prorectoratul cu activitatea de cercetare științifică și informatizarea.

Din declarațiile părților audiate au rezultat următoarele:

I. Din declarațiile _____ Departament Inginerie Civilă, din cadrul Facultății de Construcții, reies următoarele:

-precizează că articolul *Controler PID and PD for action system of orientation* publicat în 2008 în TMT – 2008 și republicat sub forma articolului *Controller of PD and PID for a system of orientation solar panels* publicat în 2010 în CIBv este articolul la care a făcut referire ca fiind o altă greșeală a sa în domeniul eticii cercetării universitare, în cadrul procedurii CEDPU soluționate cu Hotărârea nr. 6.

-față de sesizarea Comisiei cu privire la republicarea articolului *Aspects concerning Lagrange model for a system of orientation* publicat împreună cu _____ 2008 și

republicat sub forma articolului *Aspects concerning Lagrange model and control for a structure of solar panels orientation*, WSEAS 2009 în care se regăsesc și elemente preluate identic din articolul *Controler PID and PD for action sistem of orientation* publicat în 2008 în TMT cu unic autor recunoaște greșeala de autoplagiat pe care și-o asumă. Arată, de asemenea, că insistența republicării cercetării, se datorează importanței rezultatelor obținute într-o cercetare anterioară, și față de care dorea un impact științific pe măsura rezultatelor obținute.

Din studiul declarațiilor, a documentelor solicitate, Comisia de analiză constată încălcarea prevederilor Codului de Etică.

Astfel, Comisia de analiză consideră că

Departament Inginerie Civilă, din cadrul Facultății de Construcții a încălcat valorile și principiile eticii universitare prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și d) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, prin fapte care pot fi considerate ca fiind o încălcare gravă a eticii universitare, conform art. 3 alin. (1) lit. e) din Cod, prin trimitere la art. 2 lit. a) și b) și art. 2 indice 1 alin. 2, lit. b) și c) din Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare.

În aprecierea sancțiunii aplicabile, Comisia ia în considerare atât atitudinea față de fapta sesizată, în speță aducerea faptei la cunoștința Comisiei anterior sesizării efectuate de către dar și faptul că în anul 2009 a realizat o nouă faptă de autoplagiat, pe care o recunoaște.

În baza atribuțiilor stabilite de Regulament, membrii Comisiei de analiză propun în unanimitate, în baza art. 318 lit. b) și art. 320 din *Legea 1/2011*, coroborat cu art. 11 indice 1 lit. b) și c) din *Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare* și art. 248 din Codul muncii, aplicarea următoarelor sancțiuni:

1. Retragerea lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită, din evidențele instituției privind realizarea cercetării, astfel: articolul *Controller of PD and PID for a system of orientation solar panels* publicat în 2010 în CIBv și articolul *Aspects concerning Lagrange model and control for a structure of solar panels orientation*, WSEAS 2009, prevăzută la art. 11 indice 1 lit. b) din Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare și art. 18 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU) și
2. Diminuarea salariului de bază cu 5% pe o perioadă de trei luni, prevăzută de Legea 1/2011 la art. 318 lit. b), Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică la art. 11 indice 1 lit. c), Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU) la art. 18 lit. b) și Codul muncii la art. 248, alin. (1) lit. c).

II. Din declarațiile în cadrul al Facultății de Construcții, Departamentul de Inginerie Civilă reies următoarele:

- Față de autosesizarea Comisiei CEDPU cu privire la republicarea articolului *Aspects concerning Lagrange model for a system of orientation*, publicat împreună cu TMT 2008, sub forma articolului *Aspects concerning Lagrange model and control for a structure of solar panels orientation*, WSEAS 2009 în care se regăsesc și elemente preluate identic din articolului *Controler PID and PD for action sistem of orientation* publicat în 2008 în TMT cu unic autor , arată că:

► a constatat ulterior publicării că mare parte din elementele care au stat la baza lucrării publicate în TMT 2008, respectiv WSEAS 2009, erau cuprinse în alte lucrări publicate de [redacted] 2007 împreună cu [redacted], inducându-i senzația că ceea ce au lucrat împreună este o primă publicare.

► are cunoștință că articolul avea la bază un proiect al [redacted] ce avea ca obiect realizarea unui dispozitiv de orientare a panourilor solare în colaborare cu o universitate din Germania. Discuțiile purtate anterior publicării articolului, vizau soluții tehnice de diminuare a unor inconveniente tehnice și s-au finalizat cu punerea la dispoziție a unor materiale bibliografice cu astfel de soluții utilizate în ingineria podurilor și altele ce făceau obiectul unor cercetări la TU DELFT Olanda.

Față de aceste precizări, Comisia își exprimă mirarea că la întâlnirea anterioară de cercetare efectuată în baza sesizării nr. 5233 din 11.05 2016, [redacted] au și-a amintit aceste contribuții, având doar răspunsuri evazive, spre deosebire de [redacted] care a arătat de atunci că lucrarea ce face obiectul cercetării îi aparține.

- Față de:

► publicarea articolului *On elimination of interior rail joints included in railway switches using aluminothermic welding method* în TMT anul 2008, având ca și coautor pe [redacted] și includerea sa aproape integrală în articolul *On elimination of interior rail joints and including of welded railway switches in continuous welded rail track*, publicat în WSEAS 2009 ca unic autor, fără a fi trecut la bibliografie articolul din 2008 TMT, precum și

► publicarea articolului *On elimination of interior rail joints and including of welded railway switches in continuous welded rail track*, publicat în WSEAS 2009 ca unic autor, prin preluare aproape integrală în articolul *Important aspects in welded of railway switches*, publicat în CIBv 2010 ca unic autor, dar care are la bibliografie trecute articolele TMT 2008 și WSEAS 2009, arată următoarele:

-articolul din WSEAS 2009 deși are elemente identice cu articolul din TMT 2008, acesta privește și unele elemente specifice de sudură prin topire intermediară și presare la capete și că ambele articole au aceleași surse pe care le citează.

Față de aceste precizări, Comisia constată că articolul din WSEAS 2009 cuprinde aproape în întregime articolul din TMT 2008 și că nu a fost realizată citarea la bibliografie a acestuia. De asemenea Comisia arată că textul articolului din WSEAS 2009 cuprinde și o mică parte de noutate la paragraful 3.2. al articolului.

-articolul din CIBv 2010, a fost realizat cu bună credință, fapt relevat prin citarea articolelor anterioare, însă Comisia constată că, cu excepția paragrafului 3. *Problem solution* (11 rânduri pe semi-coloană) din articolul WSEAS 2009, acesta este identic cu cel din urmă.

În declarațiile sale:

- a) Arată că cele trei articole au făcut obiectul unei lucrări de disertație, unde tema a fost reluată și dezvoltată sub coordonarea sa, disertația având titlu unic și doi autori, fiind prezentată spre susținere în anul universitar 2014-2015
- b) Arată cu privire la CEDPU:
 - i. că își pune un semn de întrebare asupra constituirii Comisiei CEDPU, având suspiciunea că nu a fost făcută întâmplător, ci pentru a exista posibilitatea acoperirii altor persoane, insistând asupra unei legături cu Facultatea de

Silvicultură și eventual cu
Facultății de Silvicultură;

- ii. că încercarea de mediere propusă de Comisia de Analiză pentru soluționarea sesizării nr. 5233 din 11.05 2016, poate fi considerată o acoperire "cu batista pe țambal" a unor probleme pe care deși le-a sesizat conducerea Universității și Facultății, nu au fost luate în seamă;
- c) Sesizează Comisiei următoarele încălcări:
- i. Existența de presiuni exercitate de [] pentru promovarea studentului [] (Facultatea de Construcții, programul CFDP, transferat de la facultatea de Construcții București) față de care existau relații de rudenie (nepot), față de care nu a dat curs. Încercarea de promovare a studentului [] prin mijloace incorecte, a continuat și după decesul [] , prin numirea în comisiile de examinare a unor persoane care nu sunt absolvente ale programului de studii CFDP, prin practici ce pot fi considerate fals în acte, constând în eliminarea din comisiile inițial numite, la propunerea și cu acordul Consiliului Facultății, a persoanelor competente.
 - ii. Promovarea pe posturi de conferențiar, respectiv profesori, la Departamentul Instalații în Construcții, fără îndeplinirea CNATDCU a următoarelor cadre didactice:

[] invocă o relație personală de prietenie cu [] , relevată prin invitația publică la o cafea.

- iii. Modalitatea de examinare a absolvenților cursului de Auditor Energetici, desfășurat la Departamentul Instalații în Construcții, cărora li se transmit subiectele de examen în seara de dinaintea examenelor;
- iv. Existența unor elemente de plagiat în cadrul unei cărți de drumuri forestiere, pe care le va sesiza în scris Comisiei la data de 23.06.2016.

În concluzia audierii, [] , arată că la nivelul Facultății s-a constituit un grup infracțional și că va sesiza organele de anchetă penală.

Într-o opinie personală, [] , consideră că trimiterile făcute în cadrul audierii de către [] cu privire la orele de Drept și Legislație Forestieră, predate în trecut în cadrul Facultății de Silvicultură, precum și trimiterea repetată la coincidența datei de naștere cu cea a [] , pot fi considerate elemente de intimidare. Față de acestea, [] , arată că aceste trimiteri au fost făcute în spirit de glumă, fiind rezultatul cercetării CV-urilor membrilor Comisiei, acestea fiind publice.

Consideră, de asemenea, că prin poziția sa de participant cu bună credință la întâlnirile cu Comisia, nu are pârghii prin care să pună presiune asupra Comisiei, așa cum consideră alături de []

În aprecierea sancțiunii aplicabile, Comisia ia în considerare faptele de plagiat și autoplagiat constatate prin autosesizare, precum și atitudinea [] față de faptele sesizate și față de Comisie. Studiind cu atenție articolele vizate, precum și declarația dată, Comisia nu a identificat nici o apărare pertinentă sau care să acorde circumstanțe atenuante.

În baza atribuțiilor stabilite de Regulament, membrii Comisiei de analiză propun în unanimitate, în baza art. 318 lit. b) și art. 320 din *Legea 1/2011*, coroborat cu art. 11 indice 1 lit. b) și c) din *Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare* și art. 248 din Codul muncii, aplicarea următoarelor sancțiuni:

1. Retragerea lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită, din evidențele instituției privind realizarea cercetării, astfel: articolul *Aspects concerning Lagrange model and control for a structure of solar panels orientation*, WSEAS 2009; articolul *On elimination of interior rail joints and including of welded railway switches in continuous welded rail track*, publicat în WSEAS 2009 și articolul *Important aspects in welded of railway switches*, publicat în CIBv 2010, prevăzută la art. 11 indice 1 lit. b) din *Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare* și art. 18 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU) și
2. Diminuarea salariului de bază cu 5% pe o perioadă de trei luni, prevăzută de *Legea 1/2011* la art. 318 lit. b), *Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică* la art. 11 indice 1 lit. c), Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU) la art. 18 lit. b) și Codul muncii la art. 248, alin. (1) lit. c).

Prezentul **Raport de caz** a fost întocmit la data de 21 iunie 2016 și va fi supus prezentării și aprobării plenului CEDPU la data de 22 iunie 2016.

Comisia de analiză:

Lector univ.dr. Cristina ROTARU SALCĂ 

Șef lucr.univ.dr. Cristian TEREȘNEU 

Conf.univ.dr. Veneția SANDU 

Conf.univ.dr.Dana BOȘCOR 

Student Alexandru LĂCULICEANU 