



Anexa 5

RAPORT DE EVALUARE AL COMISIEI DE ABILITARE

Din data de:

Numele și prenumele candidatului: **MORARIU Cristin - Olimpiu**

Titlul tezei de abilitare: **Cercetări privind fiabilitatea produselor industriale**

Domeniul de studii universitare de doctorat: **Inginerie industrială**

Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) unde a avut loc ședința publică de susținere a tezei de abilitare: **Universitatea Transilvania din Braşov**

Punctele tari ale tezei de abilitare:

Prezentarea clară atât a studiilor teoretice fundamentale (bazate pe metode matematice) cât și a aplicațiilor practice în care candidatul a prezentat studii de caz concrete.

Aplicabilitatea practică a cercetărilor efectuate.

Posibilitatea de utilizare a cunoștințelor produse în dezvoltarea disciplinelor didactice și a laboratoarelor.

Punctele slabe ale tezei de abilitare:

Rezultatele cercetărilor nu au fost suficient valorificate în publicații din categoria Q1 și Q2.

Întrebările formulate de comisie și răspunsurile candidatului / Observațiile comisiei / Rezultatul votului:

Prof. dr. ing. **Cătălin FETECĂU**

Care ar fi tematica abordată cu primul doctorand?

- Teză în domeniul fiabilității cu abordări în domeniul instrumentelor calității și managementul calității, conectate la practica industrială dintr-o organizație economică.



Prof. dr. ing. Nicolae BÂLC

În evaluarea fiabilității unui echipament, care dintre cele două etape este mai grea: Stabilirea ipotezelor simplificatoare sau identificarea unui model matematic?

- Cea mai grea etapă, pentru un echipament nou, este prima. Cea de a doua este mai simplă datorită procedurilor existente, mai dificilă este partea de interpretare a rezultatelor.

Prof. dr. ing. Gheorghe OANCEA

Pentru un set de date, pentru ce valoare a coeficientului de corelație rezultatele sunt relevante?

Un coeficient mai mare de 0,9 și în anumite situații chiar 0,95.

CONCLUZIA COMISIEI DE ABILITARE:

În urma analizei activității științifice și profesionale a candidatului Conf.dr.ing. MORARIU Cristin – Olimpiu, comisia de abilitare a constatat că acesta îndeplinește toate condițiile necesare în vederea obținerii atestatului de abilitare pentru conducerea de doctorat.

Comisia a hotărât cu unanimitate de voturi acceptarea tezei de abilitare în vederea obținerii atestatului de abilitare în domeniul Inginerie Industrială.

COMISIA DE ABILITARE

Nume și prenume:

Semnătura

Prof. dr. ing. Cătălin FETECĂU
Universitatea Dunărea de Jos din Galați



Prof. dr. ing. Nicolae BÂLC
Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca



Prof. dr. ing. Gheorghe OANCEA
Universitatea Transilvania din Brașov



PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia susținerii publice a tezei de abilitare **elaborată de conf. dr. ing. Cristin - Olimpiu MORARIU, în vederea obținerii atestatului de abilitare, în domeniul Inginerie industrială**

Președintele deschide ședința, anunță scopul și prezintă comisia de specialiști, formată din:

SPECIALIST: Prof. dr. ing. **Cătălin FETECĂU**
Universitatea Dunărea de Jos din Galați

SPECIALIST: Prof. dr. ing. **Nicolae BÂLC**
Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

SPECIALIST: Prof. dr. ing. **Gheorghe OANCEA**
Universitatea Transilvania din Braşov

Se dă cuvântul conf. dr. ing. MORARIU Cristin - Olimpiu, care prezintă sinteza tezei de abilitare.

Se dă cuvântul, în continuare, specialiștilor din componența comisiei de specialitate pentru evaluarea tezei de abilitare.

Se consemnează întrebările formulate de membrii comisiei de specialitate și de publicul participant, precum și răspunsurile candidatului:

1. Care ar fi tematica abordată cu primul doctorand?

Răspuns: Teză în domeniul fiabilității cu abordări în domeniul instrumentelor calității și managementul calității, conectate la practica industrială dintr-o organizație economică.

2. În evaluarea fiabilității unui echipament, care dintre cele două etape este mai grea:
Stabilirea ipotezelor simplificatoare sau identificarea unui model matematic?

Răspuns: Cea mai grea etapă, pentru un echipament nou, este prima. Cea de a doua este mai simplă datorită procedurilor existente, mai dificilă este partea de interpretare a rezultatelor.

3. Pentru un set de date, pentru ce valoare a coeficientului de corelație rezultatele sunt relevante?

Răspuns: Un coeficient mai mare de 0,9 și în anumite situații chiar 0,95.



În final, după deliberări, președintele de comisie prezintă rezultatul propus de comisia de specialitate.

În încheierea ședinței, se dă cuvântul candidatului.

Președinte,

Prof. dr. ing. Ramona CLINCIU



Secretar,

Conf. dr. ing. Cristian PISARCIUC

