

Universitatea Transilvania din Braşov
Facultatea de Litere

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia susţinerii publice a tezei de abilitare elaborată de conf. dr. Sofiana- Iulia Lindemann, în vederea obţinerii atestatului de abilitare, în domeniul Filologie.

Preşedintele deschide şedinţa, anunţă scopul şi prezintă comisia de abilitare, formată din:

SPECIALIST: Prof.dr. Mihaela Dana Gheorghe, Universitatea Transilvania din Braşov
SPECIALIST: Prof.dr. Mihaela Cecilia Popescu, Universitatea din Craiova
SPECIALIST: Prof.dr. Andra Maria Vasilescu, Universitatea din Bucureşti

Se dă cuvântul conf. dr. Sofiana Iulia Lindemann, care prezintă sinteza tezei de abilitare în limba engleză.

Se dă cuvântul, în continuare, specialiştilor din componenţa comisiei de abilitare.

Se consemnează întrebările formulate de membrii comisiei de abilitare şi de publicul participant, precum şi răspunsurile candidatului:

Prof. Andra Vasilescu: Mi-a plăcut focalizarea pe anumite aspecte. Mă interesează în mod deosebit articolele cu marcarea diferenţială a complementului direct. Ne ocupăm şi noi într-un grup de cercetare de acest aspect. Cum anticipaţi diferenţa dintre „acest om” şi „omul acesta”?

Răspuns: Am făcut un studiu pilot, am analizat dacă „acest om” este topical iar „omul acesta” ar fi focusat. Contextul ar ajuta pentru a vedea când se foloseşte fiecare. Încă nu pot să generalizez. Aş zice că „acest om” e folosit pentru a continua o tema.

Prof. Andra Vasilescu: „Acest om” e un *determiner* clasic, aduce ceva din contextul anterior, are încărcătură presupozitională.

Răspuns: Poate păstra aspecte conotative sau afective, implicaturi.

Prof. Andra Vasilescu: Vă rog să îmi explicaţi diferenţa dintre *prominece* şi *salience*.

Răspuns: În literatură sunt folosite drept cvasi-sinonime. Ariel vorbeşte despre accesibilitate. Salienţa poate fi vizuală, acustică, a început ca termen folosit în psihologie, apoi s-a transferat la lingvistică. Salienţa e des folosită în fonologie. Proeminenţa s-a născut şi din dorinţa de a găsi un termen unitar pentru toate aceste fenomene din psiho-lingvistică şi lingvistica recentă. S-au folosit termeni ca

activare, se încearcă o modalitate de a vorbi despre importanța discursivă, se folosește acum proeminența.

Prof. Andra Vasilescu: Cum ați făcut studiile de eye-tracking?

Răspuns: Am folosit aparate speciale. Există aparate numite inițial *poor man's camera* cu care filmai participantul. Se urmărește încotro se uită participantul, cât se uită la un referent comparativ cu altul. Eye-trackul măsoară sacadele și regresiiile.

Prof. Andra Vasilescu: Ați pus semnul egalității între subiectul sintactic și topic?

Răspuns: Nu.

Prof. Mihaela Popescu: Cunosc proiectul dumneavoastră despre demonstrative. A fost o temă nouă pentru lingvistica noastră. Pe parcursul carierei academice, ați lucrat în echipe și ați avut rezultat concrete de la un proiect la altul. Legat de rolul prepoziției „pe”, în lingvistica tipologică și în diacronie se consideră că prepozițiile marchează relațiile cauzale, sunt instrumente sintactice. Dumneavoastră ați demonstrat că rolul este de structurare informațională la nivel discursiv. Asta arată că prepoziția „pe” păstrează unele semnificații interne – un prefix mai vechi din latină. Acest lucru se întâmplă și în spaniolă, care are un tip de marcare asemănător, o fostă prepoziție din latină. Prepoziția se păstrează pentru a marca semnificatii semantic-cognitive. V-ați gândit să urmăriți și acest aspect?

Răspuns: Mulțumesc, da, notez și cercetez.

Prof. Mihaela Popescu: Ce temă de doctorat ați alege pentru prima dvs. teză coordonată?

Răspuns: Am o studentă la masterat care studiază cauzalitatea implicită a verbelor la românii care învață maghiara. Dacă o interesează subiectul, ar putea continua cu doctoratul.

Prof. Andra Vasilescu: Cum vedeți legătura dintre lingvistica teoretică și activitatea didactică?

Răspuns: Încerc să aduc o parte din cercetare în lucrul cu studenții. De exemplu, la cursul de Pragmatică am introdus noțiunea de proeminență. La un proiectat seminar de sintaxă voi încerca să-i las pe studenți să derive regulile unei gramatici funcționale.

Prof. Andra Vasilescu: Cum ajungeți cu studenții la ierarhia lui Ariel?

Răspuns: La deictice și elemente anaforice, studenții construiesc un text în care apoi identificăm lanțurile anaforice – cum și când le folosim, dacă există o ierarhie validă.

În final, după deliberări, președintele ședinței de susținere publică prezintă rezultatul propus de comisia de abilitare, acordarea atestatului de abilitare candidatei Sofiana Lindemann.

În încheierea ședinței, se dă cuvântul candidatei.

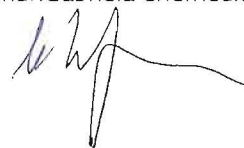
Președinte,

Conf.dr. Adrian Lăcătuș



Secretar,

prof.dr. Gabriela Chefneux





**Universitatea
Transilvania
din Braşov**

ŞCOALA DOCTORALĂ INTERDISCIPLINARĂ
Bulevardul Eroilor 29
500036 - Braşov
tel.: (+40) 268.413.000 | fax: (+40) 268.410.525
secretariat-sdi@unitbv.ro | www.unitbv.ro

Anexa 4

RAPORT DE EVALUARE AL COMISIEI DE ABILITARE

Din data de: 4 octombrie 2024

Numele și prenumele candidatului: conf. dr. Sofiana-Lulia Lindemann

Titlul tezei de abilitare: Predictability in Language Processing

Domeniul de studii universitare de doctorat: Filologie

Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) unde a avut loc ședința publică de susținere a tezei de abilitare: Universitatea Transilvania din Braşov

Punctele tari ale tezei de abilitare:

- coerența și omogenitatea parcursului de cercetare
- ideile interesante și consistența teoretică a prezentării
- publicațiile internaționale valoroase
- perspectivele și instrumentele metodologice moderne, avansate
- potențialul remarcabil de dezvoltare științifică și de inovație didactică al tezei
- prezentarea a fost convingătoare și asumată.

Punctele slabe ale tezei de abilitare: comisia nu găsește puncte slabe tezei de abilitare.

Întrebările formulate de comisie și răspunsurile candidatului / Observațiile comisiei / Rezultatul votului:

Prof. Andra Vasilescu: Mi-a plăcut focalizarea pe anumite aspecte. Mă interesează în mod deosebit articolele cu marcarea diferențială a complementului direct. Ne ocupăm și noi într-un grup de cercetare de acest aspect. Cum anticipați diferența dintre „acest om” și „omul acesta”?

Răspuns: Am făcut un studiu pilot, am analizat dacă „acest om” este topical iar „omul acesta” ar fi focalizat. Contextul ar ajuta pentru a vedea când se folosește fiecare. Încă nu pot să generalizez. Aș zice că „acest om” e folosit pentru a continua o tema.

Prof. Andra Vasilescu: „Acest om” e un *determiner* clasic, aduce ceva din contextul anterior, are încărcătură presupozitională.

Răspuns: Poate păstra aspecte conotative sau afective, implicaturi.

Prof. Andra Vasilescu: Vă rog să îmi explicați diferența dintre *prominece* și *salience*.

Răspuns: În literatură sunt folosite drept cvasi-sinonime. Ariel vorbește despre accesibilitate. Saliența poate fi vizuală, acustică, a început ca termen folosit în psihologie, apoi s-a transferat la lingvistică. Saliența e des folosită în fonologie. Proeminența s-a născut și din dorința de a găsi un termen unitar pentru toate aceste fenomene din psiho-lingvistică și lingvistica recentă. S-au folosit termeni ca activare, se încearcă o modalitate de a vorbi despre importanța discursivă, se folosește acum proeminența.

Prof. Andra Vasilescu: Cum ați făcut studiile de eye-tracking?

Răspuns: Am folosit aparate speciale. Există aparate numite inițial *poor man's camera* cu care filmai participantul. Se urmărește încotro se uită participantul, cât se uită la un referent comparativ cu altul. Eye-trackul măsoară sacadele și regresile.

Prof. Andra Vasilescu: Ați pus semnul egalității între subiectul sintactic și topic?

Răspuns: Nu.

Prof. Mihaela Popescu: Cunosc proiectul dumneavoastră despre demonstrative. A fost o temă nouă pentru lingvistica noastră. Pe parcursul carierei academice, ați lucrat în echipe și ați avut rezultat concrete de la un proiect la altul. Legat de rolul prepoziției „pe”, în lingvistica tipologică și în diacronie se consideră că prepozițiile marchează relațiile cauzale, sunt instrumente sintactice. Dumneavoastră ați demonstrat că rolul este de structurare informațională la nivel discursiv. Asta arată că prepoziția „pe” păstrează unele semnificații interne – un prefix mai vechi din latină. Acest lucru se întâmplă și în spaniolă, care are un tip de marcare asemănător, o fostă prepoziție din latină. Prepoziția se păstrează pentru a marca semnificatii semantic-cognitive. V-ați gândit să urmăriți și acest aspect?

Răspuns: Mulțumesc, da, notez și cercetez.

Prof. Mihaela Popescu: Ce temă de doctorat ați alege pentru prima dvs. teză coordonată?

Răspuns: Am o studentă la masterat care studiază cauzalitatea implicită a verbelor la românii care învață maghiara. Dacă o interesează subiectul, ar putea continua cu doctoratul.

Prof. Andra Vasilescu: Cum vedeți legătura dintre lingvistica teoretică și activitatea didactică?

Răspuns: Încerc să aduc o parte din cercetare în lucrul cu studenții. De exemplu, la cursul de Pragmatică am introdus noțiunea de proeminență. La un proiectat seminar de sintaxă voi încerca să-i las pe studenți să derive regulile unei gramatici funcționale.

Prof. Andra Vasilescu: Cum ajungeți cu studenții la ierarhia lui Ariel?

Răspuns: La deictice și elemente anaforice, studenții construiesc un text în care apoi identificăm lanțurile anaforice – cum și când le folosim, dacă există o ierarhie validă.

Membrii comisiei apreciază fără rezerve calitatea tezei de abilitare și susținerea acesteia de către candidată și votează în unanimitate pentru acordarea atestatului de abilitare.

REZOLUȚIA COMISIEI DE ABILITARE: acordarea atestatului de abilitare.

COMISIA DE ABILITARE

Nume și prenume:

Semnătura

Prof.dr. Mihaela Dana Gheorghe



Prof.dr. Mihaela Cecilia Popescu



Prof.dr. Andra Maria Vasilescu

