



RAPORT DE EVALUARE AL COMISIEI DE ABILITARE

Din data de: 11.11.2024

Numele și prenumele candidatului: **Aureliu-Florin HĂLĂLIȘAN**

Titlul tezei de abilitare: **Certificarea voluntară și impactul acesteia în domeniul forestier**

Domeniul de studii universitare de doctorat: **Silvicultură**

Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) unde a avut loc ședința publică de susținere a tezei de abilitare: **Universitatea Transilvania din Braşov**

Punctele tari ale tezei de abilitare:

- cercetarile abordeaza partea de certificare forestieră și impactul acesteia în domeniu;
- prin cercetarile efectuate se evidențiază eficiența unui instrument voluntar;
- abordarea unui concept inovativ în domeniul forestier;
- redarea aspectelor relevante ale implementării certificării în practică.

Punctele slabe ale tezei de abilitare:

Nu este cazul.

Întrebările formulate de comisie și răspunsurile candidatului / Observațiile comisiei

Prof. dr. ing. Ioan Vasile ABRUDAN

Apreciez relevanța studiilor în acest domeniu. Candidatul continuă seria cercetărilor în domeniul certificării forestiere. Pornind de la o idee în 1998, candidatul a evoluat odată cu acest concept, cercetările fiind în concordanță cu interesul pieței pentru aceste sisteme voluntare de certificare.

Nu am întrebări. Apreciez contribuțiile candidatului în acest domeniu și faptul că aceste cunoștințe sunt transmise cu succes studenților care ajung să activeze în câmpul muncii. Candidatul este cel mai bun expert pe acest domeniu în țară.

CSI dr. ing. Ionel POPA

În ce măsură există diferențe între ocoalele de stat și private (proprietar) din punct de vedere al neconformităților FSC identificate de auditori?

Răspuns: Studiile nu au abordat această diferențiere. Conform procedurilor sistemului de certificare FSC, neconformitățile sunt identificate indiferent de tipul de proprietate. Cerințele standardului FSC sunt aplicabile indiferent de tipul de proprietate. Totuși, mărimea suprafețelor incluse în scopul certificării ar putea avea o influență mai mare (occoale private, suprafețe mai mici incluse în scopul

certificării (ex. 10.000 ha-15.000 ha) sau ocoale de stat, certificate acordate pe direcția silvică ce includ suprafețe mult mai mari).

Sistemul prevede și audituri neanunțate?

Răspuns: Auditurile FSC au la bază proceduri clare. Perioada de audit este cunoscută, însă există o procedură de selecție a locațiilor de vizitat și o selecție a documentelor de verificat. Ca urmare, în zilele de audit, auditorii aleg aleatoriu zonele care vor fi observate/evaluate.

În cadrul proiectului Evaluarea FSC a riscurilor în România la aprovizionarea cu lemn, pe care în coordonați în acest moment, cele 60-70% păduri certificate contează la încadrarea unor Indicatori în riscuri neglijabile?

Răspuns: Da, pentru câțiva indicatori considerați (Arii protejate, degradarea pădurii), riscul desemnat va fi diferit: neglijabil pentru pădurile certificate datorită procedurilor clare de monitorizare a unor valori de conservare.

Prof. dr. ing. Gheorghe Florian BORLEA

Cum vedeți în viitor compatibilitate dintre amenajamentele silvice și certificare?

Răspuns: Astăzi, fiecare amenajament silvic elaborat pentru un ocol certificat include un capitol privind certificarea FSC și cerințele acestui standard. Dacă în urmă cu 10-15 ani standardul folosit era unul generic (reprezentând traducerea standardului internațional FSC), astăzi avem un standard FSC adaptat condițiilor din România, cu verificatori și indicatori deszoltați pentru specificul țării noastre.

Prof. dr. ing. Ovidiu IONESCU:

Uneori există abordări diferite între biologi și silvici, chiar în rândul auditorilor. Ați constatat o diferențe între evaluarea realizată de silvici sau de biologi?

Răspuns: Nu, procedurile FSC prevăd interpretarea cerințelor standardului în același mod, indiferent de calificarea auditorilor. Bineînțeles, calificarea și experiența auditorilor au efecte asupra calității rezultatelor auditului.

Alte intervenții din sală:

Conf. dr. ing. Victor PĂCURAR:

Am observat o corelație între zilele de audit și numărul de neconformități. Care ar fi explicația?

Răspuns: Auditurile sunt bazate pe eșantionaj. Totuși, se observă că atunci când avem un audit răspândit pe mai multe zile, există probabilitatea ca numărul de neconformități să fie mai mare, durata auditului este desfășurată pe mai multe zile, verificările fiind mai intense, sunt vizitate mai multe locații ale punctelor critice ale managementului forestier.

Prof. dr. ing. Bogdan POPA:

Nu am întrebări. Felicit candidatul și caracterul multidisciplinar al certificării i-a oferit candidatului abilități în proiectele implementate. Candidatul a reușit să realizeze o echipă care să contribuie și să lucreze în diverse proiecte. Sunt proiecte mari, cu număr mare de experți în echipa proiectelor, ceea ce demonstrează o bună capacitate de organizare.

Prof. dr. ing. Florin DINULICĂ:

Ați început activitatea didactică la disciplina Produse forestiere. Vă felicităm pentru abordarea unor subiecte inovative, relevante pentru piața produselor forestiere.

Ce diferențe există între sistemele de certificare ISO sau FSC?

Răspuns: Sistemele de certificare ISO sunt certificări de sistem (cerințe pentru planificare, implementare proceduri etc.). Celelalte sisteme sunt sisteme de performanță, cu cerințe clare pentru entitățile ce doresc implementarea certificării.

Prof. dr. ing. Maria VASILESCU:

Felicit candidatul, calitatea lucrării și titlul concis.

Există entități care renunță la certificare? Ați identificat motivele sau proporția celor care renunță?

Răspuns: Sunt puține situațiile în care entitățile au renunțat la certificare. Aceste motive sunt în special legate de oportunitățile pe piață. De obicei, după un ciclu al certificării, organizația este familiarizată cu cerințele standardului și procedurile de implementat.

Rezultatul votului: comisia a hotărât cu unanimitate de voturi (3 voturi) acceptarea tezei de abilitare.

REZOLUȚIA COMISIEI DE ABILITARE:

În urma analizei detaliate a realizărilor în plan didactic și științific ale candidatului conf. dr. ing. Szilard BARTHA constatam ca acesta îndeplinește condițiile specifice pentru obținerea atestatului de abilitare în domeniul Silvicultură din cadrul comisiei Ingineria resurselor vegetale și animale și recomandăm cu unanimitate de voturi acordarea atestatului de abilitare.

COMISIA DE ABILITARE

Nume și prenume:

Prof. dr. ing. Ioan Vasile ABRUDAN

Prof. dr. ing. Gheorghe Florian BORLEA

CSI dr. ing. Ionel POPA

Semnătura



Universitatea Transilvania din Braşov
Facultatea de Silvicultură și exploatarea forestiere

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia susţinerii publice a tezei de abilitare **elaborată de conf. dr. ing. Aureliu-Florin HĂLĂLIŞAN, în vederea obţinerii atestatului de abilitare, în domeniul SILVICULTURĂ.**

Preşedintele deschide şedinţa, anunţă scopul şi prezintă comisia de abilitare, formată din:

SPECIALIST: Prof. dr. ing. Ioan Vasile ABRUDAN
SPECIALIST: Prof. dr. ing. Gheorghe Florian BORLEA
SPECIALIST: CSI dr. ing. Ionel POPA

Din motive personale, prof. dr. ing. Florin IORAŞ (membru titular) nu a putut participa la şedinţă, acesta fiind înlocuit de membru supleant, prof. dr. ing. Gheorghe Florian BORLEA

S-a dat cuvântul candidatului Aureliu-Florin HĂLĂLIŞAN, care a prezentat sinteza tezei de abilitare în limba română.

S-a dat cuvântul, în continuare, specialiştilor din componenţa comisiei de abilitare.

S-au consemnat întrebările formulate de membrii comisiei de abilitare şi de publicul participant, precum şi răspunsurile candidatului:

Prof. dr. ing. Ioan Vasile ABRUDAN

Apreciez relevanţa studiilor în acest domeniu. Candidatul continuă seria cercetărilor în domeniul certificării forestiere. Pornind de la o idee în 1998, candidatul a evoluat odată cu acest concept, cercetările fiind în concordanţă cu interesul pieţei pentru aceste sisteme voluntare de certificare.

Nu am întrebări. Apreciez contribuţiile candidatului în acest domeniu şi faptul că aceste cunoştinţe sunt transmise cu succes studenţilor care ajung să activeze în câmpul muncii. Candidatul este cel mai bun expert pe acest domeniu în ţară.

CSI dr. ing. Ionel POPA

În ce măsură există diferenţe între ocoalele de stat şi private (proprietar) din punct de vedere al neconformităţilor FSC identificate de auditori?

Răspuns: Studiile nu au abordat această diferenţiere. Conform procedurilor sistemului de certificare FSC, neconformităţile sunt identificate indiferent de tipul de proprietate. Cerinţele standardului FSC sunt aplicabile indiferent de tipul de proprietate. Totuşi, mărimea suprafeţelor incluse în scopul certificării ar putea avea o influenţă mai mare (ocoale private, suprafeţe mai mici incluse în scopul certificării (ex. 10.000 ha-15.000 ha) sau ocoale de stat, certificate acordate pe direcţia silvică ce includ suprafeţe mult mai mari).

Sistemul prevede și audituri neanunțate?

Răspuns: Auditurile FSC au la bază proceduri clare. Perioada de audit este cunoscută, însă există o procedură de selecție a locațiilor de vizitat și o selecție a documentelor de verificat. Ca urmare, în zilele de audit, auditorii aleg aleatoriu zonele care vor fi observate/evaluate.

În cadrul proiectului Evaluarea FSC a riscurilor în România la aprovizionarea cu lemn, pe care în coordonați în acest moment, cele 60-70% păduri certificate contează la încadrarea unor Indicatori în riscuri neglijabile?

Răspuns: Da, pentru câțiva indicatori considerați (Arii protejate, degradarea pădurii), riscul desemnat va fi diferit: neglijabil pentru pădurile certificate datorită procedurilor clare de monitorizare a unor valori de conservare.

Prof. dr. ing. Gheorghe Florian BORLEA

Cum vedeți în viitor compatibilitate dintre amenajamentele silvice și certificare?

Răspuns: Astăzi, fiecare amenajament silvic elaborat pentru un ocol certificat include un capitol privind certificarea FSC și cerințele acestui standard. Dacă în urmă cu 10-15 ani standardul folosit era unul generic (reprezentând traducerea standardului internațional FSC), astăzi avem un standard FSC adaptat condițiilor din România, cu verificatori și indicatori deszoltați pentru specificul țării noastre.

Prof. dr. ing. Ovidiu IONESCU:

Uneori există abordări diferite între biologi și silvici, chiar în rândul auditorilor. Ați constatat o diferență între evaluarea realizată de silvici sau de biologi?

Răspuns: Nu, procedurile FSC prevăd interpretarea cerințelor standardului în același mod, indiferent de calificarea auditorilor. Bineînțeles, calificarea și experiența auditorilor au efecte asupra calității rezultatelor auditului.

Alte intervenții din sală:

Conf. dr. ing. Victor PĂCURAR:

Am observat o corelație între zilele de audit și numărul de neconformități. Care ar fi explicația?

Răspuns: Auditurile sunt bazate pe eșantionaj. Totuși, se observă că atunci când avem un audit răspândit pe mai multe zile, există probabilitatea ca numărul de neconformități să fie mai mare, durata auditului este desfășurată pe mai multe zile, verificările fiind mai intense, sunt vizitate mai multe locații ale punctelor critice ale managementului forestier.

Prof. dr. ing. Bogdan POPA:

Nu am întrebări. Felicit candidatul și caracterul multidisciplinar al certificării i-a oferit candidatului abilități în proiectele implementate. Candidatul a reușit să realizeze o echipă care să contribuie și să lucreze în diverse proiecte. Sunt proiecte mari, cu număr mare de experți în echipa proiectelor, ceea ce demonstrează o bună capacitate de organizare.

Prof. dr. ing. Florin DINULICĂ:

Ați început activitatea didactică la disciplina Produse forestiere. Vă felicităm pentru abordarea unor subiecte inovative, relevante pentru piața produselor forestiere.

Ce diferențe există între sistemele de certificare ISO sau FSC?

Răspuns: Sistemele de certificare ISO sunt certificări de sistem (cerințe pentru planificare, implementare proceduri etc.). Celelalte sisteme sunt sisteme de performanță, cu cerințe clare pentru entitățile ce doresc implementarea certificării.

Prof. dr. ing. Maria VASILESCU:

Felicit candidatul, calitatea lucrării și titlul concis.

Există entități care renunță la certificare? Ați identificat motivele sau proporția celor care renunță?
Răspuns: Sunt puține situațiile în care entitățile au renunțat la certificare. Aceste motive sunt în special legate de oportunitățile pe piață. De obicei, după un ciclu al certificării, organizația este familiarizată cu cerințele standardului și procedurile de implementat.

În final, după deliberări, președintele ședinței de susținere a prezentat rezultatul propus de comisia de abilitare.

În încheierea ședinței, s-a dat cuvântul candidatului.

Președinte,
Prof. dr. ing. Alexandru Lucian CURTU



Secretar,
Prof. dr. ing. Ovidiu IONESCU

