



RAPORT DE EVALUARE AL COMISIEI DE ABILITARE

Din data de: 17.06.2021

Numele și prenumele candidatului: **DUHNEA Cristina**

Titlul tezei de abilitare: **Challenges facing financial markets and entrepreneurship-crises, competition, financial integration, new technologies, sustainable business development**

Domeniul de studii universitare de doctorat: **Finanțe**

Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) unde a avut loc ședința publică de susținere a tezei de abilitare: Universitatea Transilvania din Braşov

Punctele tari ale tezei de abilitare:

- candidata are o capacitate ridicată de a lucra în echipă, materializată în publicarea unor articole de specialitate,
- modul de prezentare și modul în care a răspuns la întrebări a reliefat cunoașterea tematicilor abordate.

Punctele slabe ale tezei de abilitare:

- se remarcă existența unor curenți metodologici și limite ale cunoașterii tehnicilor utilizate în cercetarea științifică,
- candidata trebuie să depună un efort de clarificare conceptuală mai substanțial legat de subiectele abordate în domeniul financiar,
- este necesar un efort de creștere a calității publicațiilor științifice accesate în reviste din domeniul Core Economics.

Întrebările formulate de comisie și răspunsurile candidatului

Prof.dr. Bogdan DIMA

Cum v-ați defini domeniul principal și domeniul secundar în cercetarea științifică?

Consider că teza dovedește că preocuparea mea este în zona piețelor financiare, majoritatea cercetărilor fiind concentrate în această zonă. Colaborând cu colegi din diverse domenii de cercetare au apărut și alte preocupări ca cele legate de satisfacția consumatorului de servicii financiare și antreprenorial/antreprenori.

Cum alegeți/ selectați un jurnal la care vă decideți să submiteți articole?

Este o abilitate pe care am dobândit-o după mai multe încercări, am încercat să trimitem la jurnale din Core Economics, am avut experiențe diverse. Ne-am orientat după scopul jurnalului.

Cum ați putea defini focusul unui jurnal ca Sustainability?

Din experiența noastră, l-am ales pentru că articolul nostru abordează un subiect legat de dezvoltarea sustenabilă în turism, subiect care se înscrie în direcțiile lor. Totodată am apreciat modalitatea rapidă de răspuns din partea jurnalului, nu sunt în măsură să discut etica lor.

De ce ați folosit signalling theory și nu pecking order?
Nu am un argument în acest sens.

Câte modele există în clasa GARCH?
În cercetare am folosit și testat 4 modele.

Care a fost argumentul pentru care ați abordat conceptul de shadow banking pentru România? Instituțiile de microcreditare se înscriu în această categorie?
Am plecat de la definiție și de la Green Paper (Comisia Europeană), în 2013 când am realizat studiul activele financiare de pensii private nu erau dezvoltate ca astăzi.
Da, instituțiile de microcreditare se înscriu în această categorie, am avut în vedere Rapoartele BNR care cuprind toate instituțiile financiare.

Care este cadrul reglementativ cu privire la cerințele de susținere a tezelor de doctorat?
Reglementările în domeniu au fost actualizate în anul 2020 și fiecare universitate are criterii minime peste nivelul reglementat.

Prof .dr. Marius Sorin DINCĂ
Explicați paragraful 2 de la pagina 47.
Acest paragraf se referă la faptul că deciziile politice de la începutul anului 2000 au condus la creșterea crizei creditelor cu efecte asupra fiecărui american (este puțin ambiguă formularea).

Nu sunt edificat asupra ordinului de mărime din graficele de la pagina 136.
Este o greșală în acele grafice, este vorba despre miliarde nu milioane.

La ce universitate v-ați gândit să vă afiliați?
Scopul pentru care am pornit în acest demers este obținerea gradului didactic de profesor, nu m-am gândit încă la universitatea la care să mă aflu deși îmi doresc în viitor

Prof .dr. Alin ANDRIEȘ
Aveți un punct central al cercetărilor pe care le-ați realizat? O contribuție principală la domeniu?
În teza de abilitare am inclus numai articolele care se au condus la îndeplinirea criteriilor de abilitare dar cele mai multe dintre cercetările realizate se concentrează pe piața de capital și pe satisfacția consumatorului de produse bancare.

Care este contribuția/importanța primului studiu?
Primul articol este mai mult descriptiv, prezintă descriptiv o serie de indicatori și arată preocupările pentru criza economică, nu are o cercetare aprofundată.

Ați luat în calcul riscul sistemic la al doilea model (pg 25)?
Nu, nu se referă la riscul sistemic.

Cum ați calculat political uncertainty?
Am plecat de la presupunerea că sunt fenomene și evenimente politice, schimbări și decizii bruște (scăderi de salarii, modificarea TVA) care au determinat schimbări în mediul economic

Cum ați cuantificat impactul incertitudinii politice asupra volatilității?
Nu am cuantificat impactul ci am observat doar că există o corelație între evenimentele politice și creșterea volatilității.

Care este următorul jurnal în care doriți să publicați?
Împreună cu colegii mei am articole trimise la Journal of Business Economics and Management și Applied Review of Economics.

Observațiile comisiei
Orientarea spre reviste din Quartila 1, din domeniul Finanțe.

Rezultatul votului:
2 voturi pentru și o abținere

CONCLUZIA COMISIEI DE ABILITARE:
Se propune acordarea atestatului de abilitare candidatei DUHNEA Cristina

COMISIA DE ABILITARE

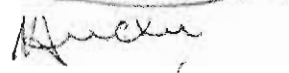
Nume și prenume:

Semnătura

Prof.dr. Bogdan DIMA



Prof.dr. Alin ANDRIEȘ



Prof.dr Marius Sorin DINCĂ



PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia susţinerii publice a tezei de abilitare elaborată de conf. dr. **DUHNEA Cristina**, în vederea obţinerii atestatului de abilitare, în domeniul Finanţe.

Preşedintele deschide şedinţa, anunţă scopul şi prezintă comisia de specialişti, formată din:

SPECIALIST: Prof.dr. Bogdan DIMA
SPECIALIST: Prof.dr. Alin ANDRIEŞ
SPECIALIST: Prof.dr. Marius Sorin DINCĂ

Se dă cuvântul dnei conf. dr. **DUHNEA Cristina**, care prezintă sinteza tezei de abilitare.
Se dă cuvântul, în continuare, specialiştilor din componenţa comisiei de specialitate pentru evaluarea tezei de abilitare.

Se consemnează întrebările formulate de membrii comisiei de specialitate şi de publicul participant, precum şi răspunsurile candidatului:

1. Cum v-aţi defini domeniul principal şi domeniul secundar în cercetarea ştiinţifică?
Răspuns: Consider că teza dovedeşte că preocuparea mea este în zona pieţelor financiare, majoritatea cercetărilor fiind concentrate în această zonă. Colaborând cu colegi din diverse domenii de cercetare au apărut şi alte preocupări ca cele legate de satisfacţia consumatorului de servicii financiare şi antreprenariat/antreprenori.
2. Cum alegeţi/ selectaţi un jurnal la care vă decideţi să submiteţi articole?
Răspuns: Este o abilitate pe care am dobândit-o după mai multe încercări, am încercat să trimitem la jurnale din Core Economics, am avut experienţe diverse. Ne-am orientat după scopul jurnalului.
3. Cum aţi putea defini focusul unui jurnal ca Sustainability?
Răspuns: Din experienţa noastră, l-am ales pentru că articolul nostru abordează un subiect legat de dezvoltarea sustenabilă în turism, subiect care se înscrie în direcţiile lor. Totodată am apreciat modalitatea rapidă de răspuns din partea jurnalului, nu sunt în măsură să discut etica lor.
4. De ce aţi folosit signalling theory şi nu pecking order?
Răspuns: Nu am un argument în acest sens.
5. Câte modele există în clasa GARCH?
Răspuns: În cercetare am folosit şi testat 4 modele.
6. Care a fost argumentul pentru care aţi abordat conceptul de shadow banking pentru România? Instituţiile de microcreditare se înscriu în această categorie?
Răspuns: Am plecat de la definiţie şi de la Green Paper (Comisia Europeană), în 2013 când am realizat studiul activele financiare de pensii private nu erau dezvoltate ca astăzi. Da, instituţiile de microcreditare se înscriu în această categorie, am avut în vedere Rapoartele BNR care cuprind toate instituţiile financiare.
7. Care este cadrul reglementativ cu privire la cerinţele de susţinere a tezelor de doctorat?
Răspuns: Reglementările în domeniu au fost actualizate în anul 2020 şi fiecare universitate are criterii minime peste nivelul reglementat.
8. Explicaţi paragraful 2 de la pagina 47.
Răspuns: Acest paragraf se referă la faptul că deciziile politice de la începutul anului 2000 au condus la creşterea crizei creditelor cu efecte asupra fiecărui american (este puţin ambiguă formularea).
9. Nu sunt edificat asupra ordinului de mărime din graficele de la pagina 136.
Răspuns: Este o greşeală în acele grafice, este vorba despre miliarde nu milioane.
10. La ce universitate v-aţi gândit să vă afiliaţi?
Răspuns: Scopul pentru care am pornit în acest demers este obţinerea gradului didactic de profesor, nu m-am gândit încă la universitatea la care să mă afiliiez deşi îmi doresc în viitor
11. Aveţi un punct central al cercetărilor pe care le-aţi realizat? O contribuţie principală la domeniu?

Răspuns: În teza de abilitare am inclus numai articolele care se au condus la îndeplinirea criteriilor de abilitare dar cele mai multe dintre cercetările realizate se concentrează pe piața de capital și pe satisfacția consumatorului de produse bancare.

12. Care este contribuția/importanța primului studiu?

Răspuns: Primul articol este mai mult descriptiv, prezintă descriptiv o serie de indicatori și arată preocupările pentru criza economică, nu are o cercetare aprofundată.

13. Ați luat în calcul riscul sistemic la al doilea model (pg 25)?

Răspuns: Nu, nu se referă la riscul sistemic

14. Cum ați calculat political uncertainty?

Răspuns: Am plecat de la presupunerea că sunt fenomene și evenimente politice, schimbări și decizii bruște (scăderi de salarii, modificarea TVA) care au determinat schimbări în mediul economic.

15. Cum ați cuantificat impactul incertitudinii politice asupra volatilității?

Răspuns: Nu am cuantificat impactul ci am observat doar că există o corelație între evenimentele politice și creșterea volatilității.

16. Care este următorul jurnal în care doriți să publicați?

Răspuns: Împreună cu colegii mei am articole trimise la Journal of Business Economics and Management și Applied Review of Economics.

În final, după deliberări, președintele de comisie prezintă rezultatul propus de comisia de specialitate.

În încheierea ședinței, se dă cuvântul candidatului.

Președinte,
Prof.dr. Gabriel Brătucu



Secretar,
Conf.dr. Ioana Bianca Chițu

